



Adresát :

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu
Slovenskej republiky**

Bibiana Lazarová, tajomníčka Akreditačnej
komisie pre ďalšie vzdelávanie

Sekcia ďalšieho vzdelávania a mládeže

Stromová 1

Vec : Odpoveď k záveru pripomienkujúceho SKSI

Dátum : **11.07.2012**

Odpoveď k záveru pripomienkujúceho:

Slovenskú komoru stavebných inžinierov neopravňuje žiadny právny predpis ani zákon podmieňovať a určovať podmienky pre vydanie súhlasu s akreditáciou, alebo vydávanie akreditácie v odbore stavebníctvo. Obzvlášť sa to týka pri zavádzaní nového originálneho vzdelávacieho programu pre nadobudnutie a aktualizovanie vedomostí stavebných odborníkov v praxi v rámci celoživotného vzdelávania, ktoré zvyšuje odbornú špecializáciu a úroveň stavebných odborníkov, v tomto prípade Stavbyvedúci a Stavebný dozor.

SKSI nevydáva osvedčenie o osobitnej odbornej spôsobilosti, ale osvedčenie o vykonaní skúšky pre výkon činnosti Stavbyvedúci, alebo Stavebný dozor. Zákon č. 138/1992 Zb. bol upravený 1. júna 2010 a SKSI od toho termínu nevydáva osvedčenie o osobitnej odbornej spôsobilosti, ale vydáva osvedčenie o vykonaní skúšky pre výkon činnosti Stavbyvedúceho a Stavebného dozoru. Vydávané osvedčenia SKSI pre výkon činnosti SV a SD nie sú v súlade so zákonom.

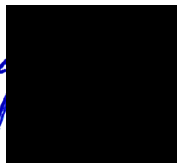
Náš vzdelávací program obsahuje vzdelávanie, obsah a rozsah vzdelávania, aktualizovanie vedomostí, formu skúšok, skúšanie, podmienky vydávania osvedčenia, a kritéria pre prípady odobratia osvedčenia a preskúšanie. Pripomienkujúci podmieňuje vydanie akreditácie zakomponovaním ním špecifikovaných zmien, ktoré ako udáva sú na základe jeho bohatých vzdelávacích skúseností od r.1995, pričom doposiaľ nemá vypracovaný a ani nevykonáva ucelený vzdelávací program pre Stavbyvedúceho a Stavebný dozor. Taktiež nesprávne sa odvoláva a interpretuje § 1 ods.5. cit.: Regulovanými povolaniami podľa tohto zákona sú povolania architekt, krajinný architekt a stavebný inžinier v rozsahu uvedenom v § 4, 4a a 5. Tento cit. § nereguluje Stavbyvedúceho a Stavebný dozor, ako interpretuje pripomienkujúci – nepodliehajú mu.

Spôsob a obsah pripomienok SKSI považujeme za preukazné ovplyvňovanie práce akreditačnej komisie MŠ SR v záujme zachovania a obhájenia svojho monopolného postavenia bez zákonnej podpory v oblasti vzdelávania Stavebných dozorov a Stavbyvedúcich. Poznávame, že naša žiadosť sa v posledných dňoch rieši neštandardným spôsobom v mimoriadne skrátených lehotách pred konečným rozhodnutím a v rozpore s doterajšou komunikáciou a usmerneniami MŠ SR, ktoré naznačujú klientelizmus a ochranu záujmov pripomienkujúceho, t.j. zo strany SKSI. Máme za to, že bol MŠ SR prekročený rámec a nevhodne zvolený pripomienkujúci, ktorý viditeľne chráni svoj záujem udržať svoje doterajšie dominantné postavenie pri vzdelávaní odbornosti Stavbyvedúci a Stavebný dozor, a pre ktoré od r.1995 nemá spracovaný vzdelávací program a nevykonáva celoživotné vzdelávanie týchto dvoch odborností...

Záver :

Náš program SASDARS, v jeho celom svojom obsahu, prostriedkami a duchom je plne v súlade a kompatibilný s vládny programom vzdelávania pre stavebníctvo aby dosiahlo takú úroveň, aby sa mohlo presadiť v konkurencii na zahraničných trhoch v krajinách EU a samozrejme aj na domácom trhu. Tento program bol spracovaný a pripravený pred vyhlásením vládneho programu v súlade s odporučeniami EU. Jeho všetky časti vo vecnosti, obsahu a rozsahu, časového rozsahu, personálneho zabezpečenia lektormi z akademickej obce, lektormi z praxe a s garantom boli zosúladené s odporučeniami, pripomienkami a súhlasným stanoviskom príslušného odboru MŠ SR. Pripomienky zo dňa 4.7.2012, ktoré boli pripomienkujúcim vznesené a s ktorými sme sa stotožnili sme aplikovali. Vzhľadom na uvedené už nemôžeme znižovať parametre nášho vzdelávania zvlášť, keď pripomienkujúci sám nekoná v súlade s platným Zákonom č. 138/1992 Zb., na ktorý sa nesprávne v §1 ods.5. odvoláva a obhajuje svoju dominantu vzdelávania pre Stavbyvedúci a Stavebný dozor, na ktoré nemá od r. 1995 ani ucelený vzdelávací program a ani osnovy, máme za to, že pripomienkujúci sa svojimi vznesenými podmienkami, stanoviskom a nesprávne – zavádzajúco odvolávajúc na platný predmetný zákon dostal do stavu zaujatosti a vážne spochybnil celé toto konanie.

Ing. Vladimír Beluský
viceprezident



Ivan Pauer
prezident asociácie

